



预喜率的障眼法：「近九成预喜」是怎么缩水成43%的

文 / Opm.AI · 2026-07-15

只有1677家开口，巨亏盘卡截止日涌入——不是崩盘，是年复一年的时点戏法

7月6日，证券时报统计了70家公司。

其中61家预增、略增或扭亏，预喜率冲到**87.14%**。

媒体标题里，A股半年报已经“近九成预喜”。

两天后，这个数字摸到**89%**。

7月15日，强制披露截止。Wind汇总的1677家沪深A股公司到齐后，预喜率只剩**43.2%**，不含北交所。

同一批A股公司，不到两周，从近九成变成四成。

变的不是半年报。

变的是谁进入了分母。

70家公司，制造了近九成预喜

本文的预喜率只用一种算法：

(预增+略增+扭亏+续盈)÷披露家数。

6月30日，上海证券报统计的样本只有35家，其中26家预喜，预喜率为**74.29%**。

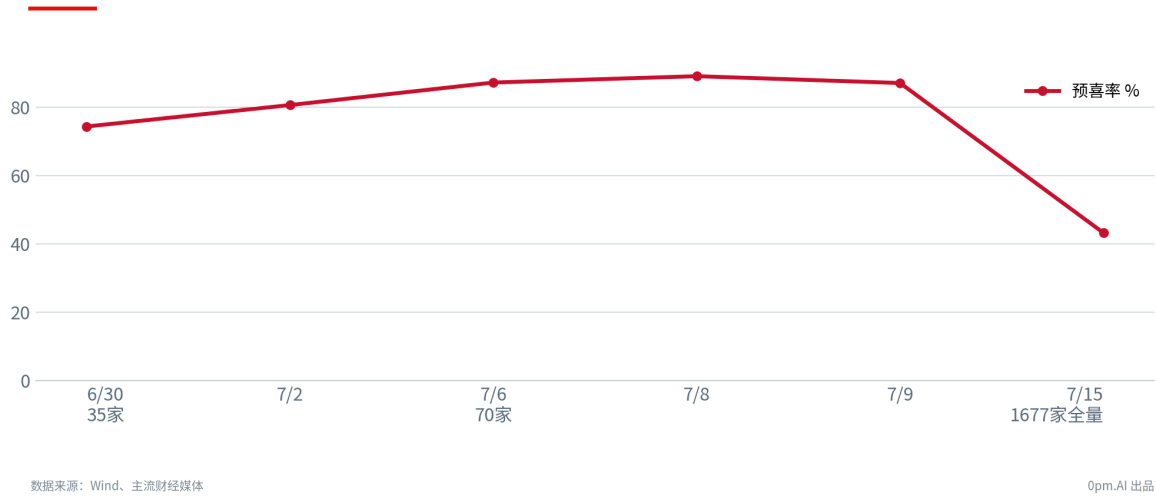
到了7月6日，样本扩至70家，预喜率反而升至**87.14%**。7月8日，这条曲线摸到约**89%**的阶段高点。

截止日一到，1677家公司进入统计，数字掉到**43.2%**。

统计截点	已披露样本	预喜率	当时能看见的画面
2026年6月30日	35家	74.29%	少量公司率先开口
2026年7月6日	70家	87.14%	“近九成预喜”形成
2026年7月8日	—	约89%	阶段高点
2026年7月15日	1677家	43.2%	截止日样本集中到齐

预喜率的障眼法：爬到89%的峰值，截止日一夜跌回43%

半年报业绩预告预喜率随披露进度变化 · (预增+略增+扭亏+续盈)/披露家数 · 沪深A股 · 来源 Wind、上证报、证券时报、财联社



70家样本把预喜率推至87.14%，1677家到齐后回落至43.2%

这张图里最重要的线，不是预喜率。

是披露进度。

约5400家A股上市公司中，进入这张半年报预告表的只是1677家沪深样本。70家公司率先开口时，任何高比例都很脆。

分母还在路上，百分比就只是途中读数。

报喜者可以抢跑，亏损者会被截止日推上台

东吴证券点破过这层选择偏差：

「主动披露的公司通常以预喜为主。」

业绩较好的公司，有动力提前展示成绩。媒体也更容易在早期样本中抓到“预增”“扭亏”和数十倍增长。

亏损公司的节奏由规则推动。

上交所股票上市规则第5.1.1条规定，主板公司预计半年度业绩出现亏损、扭亏为盈，或净利润同比增减达到50%以上，需要披露业绩预告。

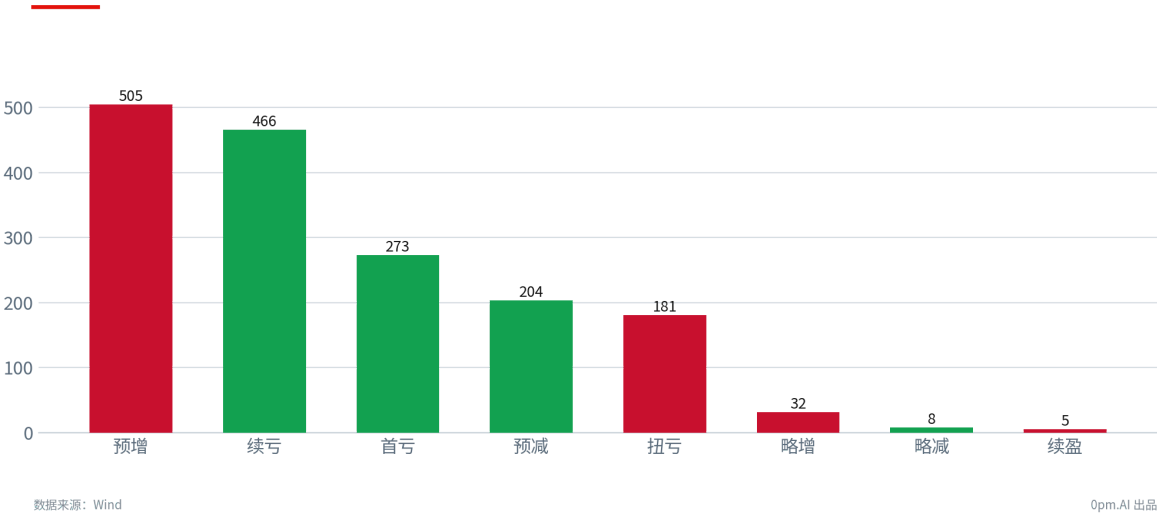
创业板、科创板的半年报预告以自愿披露为主。

同一张统计表里，站着几类完全不同的公司：

公司状态	披露约束	对早期样本的影响
业绩改善且主动预告	可以提前披露	预喜公司更容易率先出现
主板预计亏损、扭亏或净利润大幅变动	触发强制披露	临近截止日集中进入样本
未触发强制条件	可以保持沉默	好坏都不进入预喜率分母
创业板、科创板公司	半年报预告自愿	披露意愿进一步改变样本构成

报忧的比报喜的多：1677家里，续亏+首亏+预减就有943家

2026半年报业绩预告类型分布 · 预喜(红)686家 vs 预忧(绿)943家 · 沪深A股 · 来源 Wind



早期样本偏向主动报喜，截止日前强制披露公司集中补入

牧原股份的预亏、赛力斯由盈转亏，都会在规则约束下进入预告样本。

格力电器、美的集团这类未触发强制条件的稳健公司，没有义务用一份半年报预告证明自己。

一个被推上台。

一个可以留在台下。

预喜率统计了台上的人，却无法替台下的人下结论。

个股讨论区对这种信息博弈更敏感。特发信息发扭亏预告后，股吧有人留下一句：

「你都不如不发业绩预告。」

这句话不代表市场共识，却把荒诞感说透了：披露本应减少信息差，有时反而让主动开口的公司先承受定价压力；沉默者暂时躲在统计之外。

预告表不是全市场体检报告，它只记录已经开口的人。

43%没有崩，89%也没有那么好

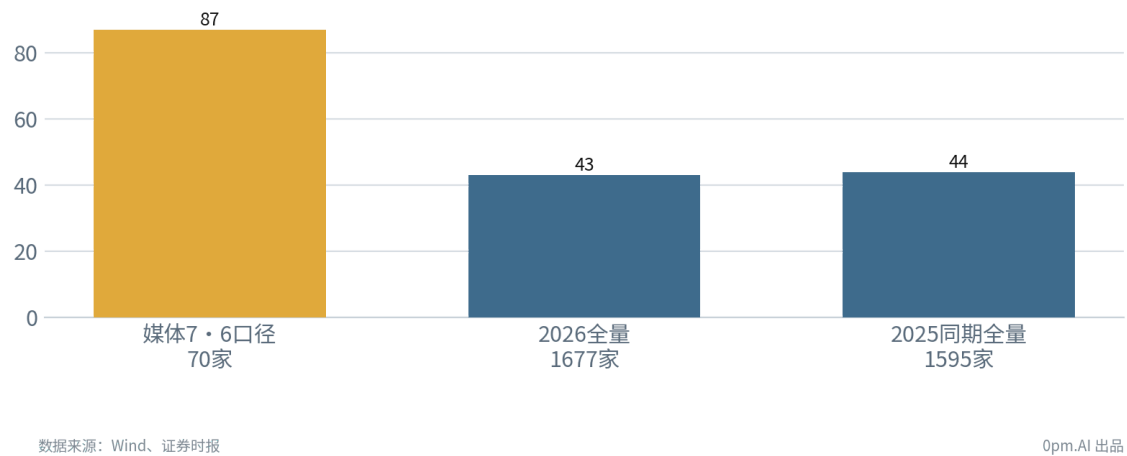
43.2%看起来很冷。

把时间轴往前推一年，去年同期全量预喜率是44%。

两条线几乎贴在一起。

被高估的只是月初口径： 全量43%≈ 去年44%，
87%才是异类

预喜率对照 · 媒体7 · 6早期口径 vs 今年全量 vs 去年同期全量 · (预增+略增+扭亏+续盈)/披露 · 来源 Wind、证券时报



今年全量预喜率43.2%，与去年同期44%几乎重合

这记反高潮很重要。

从89%跌到43.2%，不能直接推导出上市公司业绩突然崩坏。前一个数字来自早期小样本，后一个数字来自截止日集中披露后的大样本。

去年同期也是四成多。

真正反复上演的，是日历推动下的样本切换：主动报喜者先到，触发规则的公司随后集中入场，沉默者继续留在统计之外。

89%高估了乐观，43%也不等于崩盘。

两边共用同一个错误——把不同披露进度下的比例，当成可以直接比较的市场温度。

读预喜率，先把分母翻过来

看到预喜率，先看统计日期。

日期决定披露进度。

再看披露家数。

70家公司和1677家公司，即便使用同一套预喜定义，也不是同一张成绩单。

最后看同口径同比。

今年截止日的43.2%，应当和去年同期全量的44%比较，不能拿去硬接7月初的87.14%。

先看多少家公司开口，再看它们说了什么。

预告的价值没有消失。

它仍能暴露业绩突变、行业分化和风险线索，只是不能承担“全体A股怎么样”这个结论。

下一次再看到“近九成预喜”，你会先判断市场变好了，还是先看这九成究竟站在多少家公司上？

来源说明

上海证券报、证券时报、Wind、21世纪经济报道、财联社、《上海证券交易所股票上市规则》第5.1.1条、东吴证券、东方财富股吧特发信息讨论页。

风险提示：本文不构成投资建议，历史不代表未来。市场有风险，投资需谨慎。

◆ Opm.AI 出品

全市场 5400 家 A 股,只有 1677 家在 7·15 截止日前开口。7 月初媒体欢呼的『近九成预喜』,在续亏 466 家、首亏 273 家的巨亏盘卡点强制披露后,腰斩成 43% 的真实预喜率——几乎等于去年同期的 44%。这不是崩盘,是每年 7 月重演的日历障眼法 · 全量口径截至 2026-07-15 · 来源 Wind

真图驱动

一手权威源

多源交叉核验

数据与口径

数据来源

万得 Wind 金融数据服务(2026/2025 半年报业绩预告类型与净利润区间、申万一级行业分类、个股预告净利润变动)· 各公司 2026 半年度业绩预告公告(业绩变动原因原话)· 上交所/深交所股票上市规则(业绩预告披露条件·官方投教)· 证券时报/财联社/21 世纪经济报道/证券日报(预喜率披露进度报道·记者具名)· 东吴/招商/申万宏源/中国银河/国信等券商观点(经权威媒体转述)· 雪球/东方财富股吧(散户情绪·仅作参考点)。

🔄 更新：2026-07-15

访问官网



扫码直达 Opm.ai

官网入口

Opm.AI

风险提示：本内容基于公开信息整理，仅供研究参考，不构成任何投资建议、不预测涨跌、不承诺收益；力求准确但不保证完整无误，据此操作风险自担。市场有风险，决策需谨慎。

© 2026 Opm.AI